

Projet

# AGORALIM GOUSSAINVILLE



## Journée du projet

Compte-rendu de l'atelier insertion urbaine,  
environnement et paysage

LE 8 JUILLET 2025

# Sommaire

01 | **Contexte, objectifs et déroulé de l'atelier**

02 | **La concertation préalable**

03 | **Présentation**

04 | **Synthèse des contributions formulées  
par les participants**

05 | **Contributions détaillées des  
participants**



# 01. Contexte, objectifs et déroulé de l'atelier



# Contexte et objectifs de l'atelier

La journée du projet du 8 juillet 2025 constitue le deuxième temps de la démarche de concertation préalable réglementaire du projet AGORALIM Goussainville. Elle a été séquencée en trois ateliers thématiques répartis comme suit : 10h30-12h30 thématique emploi, formation, innovation ; 14h-16h thématique filières agricoles, alimentation et circuits courts ; 16h30-18h30 thématique insertion urbaine, environnement et paysage ; 18h45-20h30 restitution collaborative. Il est également prévu une réunion de restitution le 4 septembre 2025. Ces rencontres feront toutes l'objet de comptes-rendus. L'ensemble des comptes-rendus sera intégré au bilan de la concertation et viendra nourrir le projet.

Plus particulièrement, l'atelier thématique insertion urbaine, environnement et paysage s'est déroulé le **mardi 8 juillet 2025, de 16h30 à 18h30 à la Maison pour Tous de Goussainville**. Il a réuni environ 18 acteurs, forces vives, producteurs, habitants, membres d'associations, conseils de voisinages, acteurs du territoire. Les participants ont été répartis en 5 tables-ateliers de 4 à 6 personnes.

Plus d'informations sur le projet AGORALIM Goussainville et la concertation (notamment lien de téléchargement des dossiers de concertation) :

<https://www.agoralim.fr/site-goussainville>

<https://www.ville-goussainville.fr/22729-concertation.htm>

<https://www.roissypaysdefrance.fr/actualites/actualite/projet-agoralim-91>

## Les objectifs de la concertation préalable

- ◇ Informer largement la population sur le projet, ses enjeux, objectifs et impacts
- ◇ Permettre à chacun de donner son avis et d'apporter sa contribution au projet en fournissant les informations suffisantes pour permettre une contribution éclairée
- ◇ Recueillir les interrogations et attentes sur le projet

## Les objectifs de la journée du projet

- ◇ Creuser les sujets et thématiques phares du projet Agoralim
- ◇ Entrer dans une dynamique partenariale
- ◇ Permettre les échanges pour construire ensemble certaines dimensions du projet

# Déroulé de l'atelier

01 | **Le projet AGORALIM Goussainville en quelques mots**

02 | **Le contexte et les objectifs du projet sur la thématique**

03 | **La concertation préalable – les engagements de la concertation, le calendrier de la concertation, présentation des trois concertations coordonnées, les objectifs**

04 | **Travail par tables-ateliers**

05 | **Exposition du travail des tables-ateliers et échanges**

06 | **Conclusion et prochaines étapes**

**1h pour : faire des recommandations sur la forme du projet et son insertion dans son environnement**



Les mobilités: vos recommandations pour accéder et circuler sur le site



Les recommandations architecturales, environnementales et paysagères



Les services proposés aux salariés



Vos questionnements ou remarques complémentaires



# 02 • La concertation préalable

*Ce chapitre vise à rappeler le déroulé et les spécificités de la démarche de concertation préalable réglementaire du projet AGORALIM Goussainville*



# Les principes de la concertation préalable

## LE RESPECT DES 6 ENGAGEMENTS CREATEURS DE CONFIANCE

Faire preuve de clarté sur ce que l'on met en débat

01

Mobiliser toutes les parties prenantes

02

Donner accès à l'information

03

Organiser le débat pour que la discussion ait lieu **avec**, et surtout **entre**, les participants

04

Etudier sincèrement et attentivement toutes les propositions

05

En fin de processus, **rendre compte aux participants des décisions prises**

06

## TROIS CONCERTATIONS COORDONNÉES POUR CONSTRUIRE UN PROJET COHÉRENT

Pour permettre l'émergence d'Agoralim, trois démarches de concertation réglementaire sont menées en parallèle

- ⦿ Le projet Agoralim lui-même (concertation code de l'environnement)
- ⦿ L'évolution du Plan Local d'Urbanisme (PLU) de Goussainville (concertation code de l'urbanisme)
- ⦿ La modification du Schéma de Cohérence Territoriale (SCoT) de Roissy Pays de France (concertation code de l'urbanisme)

- ◇ SCOT et PLU doivent être adaptés pour permettre l'accueil du projet Agoralim. Ces trois volets de concertation garantissent que le projet est construit en cohérence avec les documents d'urbanisme et les ambitions du territoire.
- ◇ Chaque concertation fait l'objet d'un dossier de concertation et d'un recueil papier et numérique spécifiques. Chacune donnera également lieu à son propre bilan.
- ◇ La réunion publique de lancement du 25 juin, la journée d'ateliers du 8 juillet et la réunion publique de clôture du 4 septembre sont communes aux trois concertations.

# Le calendrier de la concertation

## 25 juin 2025

**Réunion publique** de lancement,  
**Ouverture des registres** papier  
et numériques

## 8 juillet 2025

**Journée d'ateliers thématiques :**

10h-12h Emploi et formation

14h-16h Agriculture

16h30-18h30 Insertion urbaine, environnement et paysage

18h45 grande restitution

**Traitement de la journée et publication du compte rendu**

## Juin-juillet 2025

**Traitement de la réunion publique**  
de lancement et publication  
du compte rendu

## 4 septembre 2025

**Réunion publique de restitution  
et de clôture** de la concertation,  
Clôture des **registres papier**  
et numériques

## Septembre 2025

**Traitement des contributions  
et écriture du bilan**

Poursuite des échanges  
et informations sur le projet

## Octobre 2025

**Publication du bilan**

# 03 • Présentation

*Ce chapitre a vocation à reprendre la présentation diffusée lors de l'atelier insertion urbaine, environnement et paysage du 8 juillet 2025. La partie concertation préalable, présentée dans le chapitre précédent, en a également été extraite.*



# La présentation

## Le projet en quelques mots

### 1. Projet

## AGORALIM Goussainville en quelques mots

UNE AMBITION : CRÉER UNE NOUVELLE PLACE DE L'ALIMENTATION DURABLE EN ÎLE-DE-FRANCE

A la demande de l'Etat, la SEMMARIS porte le projet Agoralim : un nouveau pôle de distribution alimentaire, situé dans l'Est du Val d'Oise.

**AGORALIM permettra d'optimiser la distribution de produits alimentaires frais à travers :**

- Des activités de distribution, de transformation et de soutien au secteur agricole,
- Des bureaux, des espaces de formation, de services et de restauration.



Un nouveau pôle logistique B2B dédié à l'alimentaire et aux produits frais



La création d'emplois directs et indirects



Un débouché privilégié pour la production agricole locale



Le savoir-faire historique de la SEMMARIS, gestionnaire du marché de Rungis depuis près de 60 ans



Un site de haute qualité environnementale et paysagère



Démarrage des travaux en 2028 et mise en service progressive en 2030

## Programmation prévisionnelle

DES ACTIVITÉS AU SERVICE DE L'ÉCOSYSTÈME ALIMENTAIRE

Zones à programmer

Bâtiments d'activités : Distribution / Transformation / Logistique du dernier km

Ateliers de transformation

Carreau des producteurs

Tertiaire, Restauration, commerce



Bâtiments d'activités : Distribution / Transformation / Logistique du dernier km | ~ 110 000 m<sup>2</sup>

Agora des producteurs | ~ 6 500 m<sup>2</sup>

Tertiaire, Restauration, commerce | ~ 7 000 m<sup>2</sup>

**Capacité SDP maximale** | ~120 000 à 125 000 m<sup>2</sup>

# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

### Le contexte du site – Trames verte et bleue

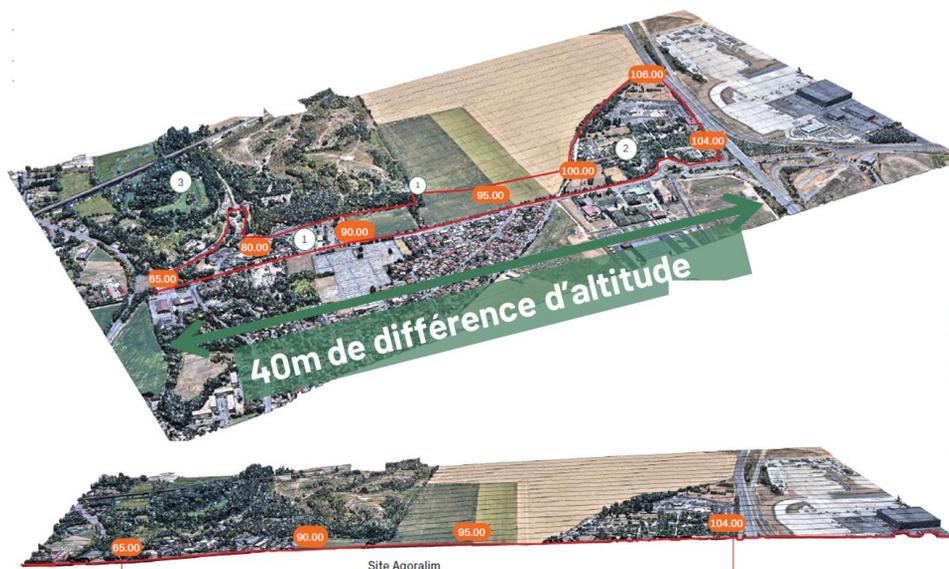
TRAME VERTE ET BLEUE - LA VALLÉE DU CROULT UN CORRIDOR ÉCOLOGIQUE TRAVERSANT LE TERRITOIRE



- ◇ Projet implanté de façon à ne pas impacter les zones écologiques environnantes : Le projet évite l'espace boisé classé en lisière du Bois du Seigneur
- ◇ Travail en collaboration avec les projets en interface (Bois du Seigneur et BHNS sur la route de Roissy)

## Topographie

UNE TOPOGRAPHIE DU SITE QUI PRÉSENTE UNE PENTE CONTINUE VERS L'OUEST



- ◇ Site avec fort dénivelé : 40m de différence d'altimétrie entre Est et Ouest
- ◇ Pente allant jusqu'à ~10-12% sur la partie Ouest
- ◇ Le plan d'aménagement s'est adapté aux contraintes du site et au tissu urbain existant.

- 1 Secteur avec une topographie plus marquée.
- 2 Secteur avec une topographie faible et continue en pente douce.
- 3 Vallée de Croult se connectant à la partie basse du site à l'Ouest.

# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

### Environnement



#### LES ALENTOURS DU PERIMETRE PROJET

3 entités urbaines et paysagères encadrent le site:

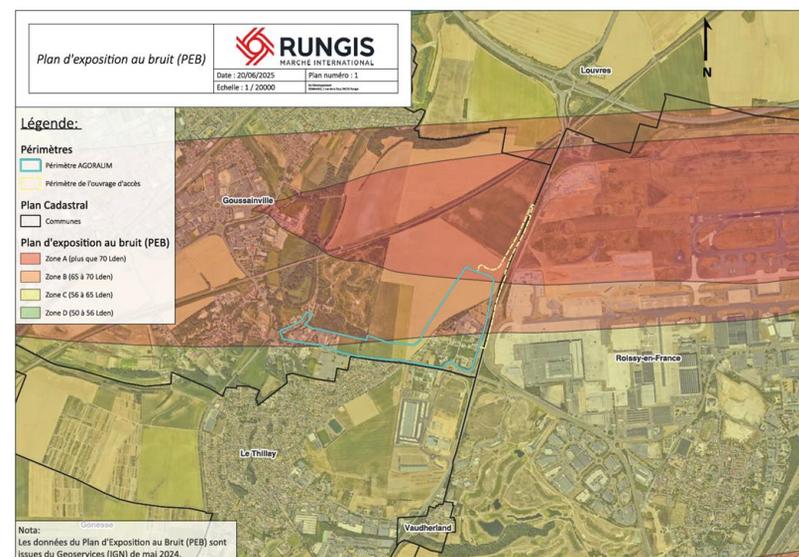
- ◇ Tissu urbain au sud du projet (route de Roissy)
- ◇ Étendue agricole au nord (principalement larges parcelles de monoculture)
- ◇ Secteur boisé: le bois du Seigneur qui jouxte le site sur la partie nord-ouest. Bois en cours de requalification ; des réunions partenariales sont en cours pour assurer des projets cohérents les uns avec les autres.

#### LE PERIMETRE PROJET

Le projet s'inscrit dans un territoire déjà partiellement urbanisé, avec un faible potentiel écologique:

- ◇ À l'est dans le triangle de la talmouse par des activités commerciales et du résidentiel. Cette zone est donc déjà imperméabilisée avec une forte probabilité de pollution localisée.
- ◇ Au centre, par une zone agricole en bordure de la route de Roissy (RD47a)
- ◇ À l'ouest par des entreprises et activités commerciales dans un secteur avec une topographie très marquée et une imperméabilisation importante.

### Environnement



#### ETAT DES POLLUTIONS (ETAT INITIAL ETUDE D'IMPACT)

- ◇ **Pollution sur site** : Enquête bibliographique et sondages localisés sur quelques parcelles disponibles à date. Des sondages complémentaires sont nécessaires sur les zones à forte suspicion de pollution.
- ◇ **Pollution sonore** : Environnement sonore déjà très dégradé (couloir aérien ADP) – Zones B et C du plan d'exposition au bruit (PEB)

# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

### Programmation prévisionnelle

DES ACTIVITÉS AU SERVICE DE L'ÉCOSYSTÈME ALIMENTAIRE



Zones à programmer

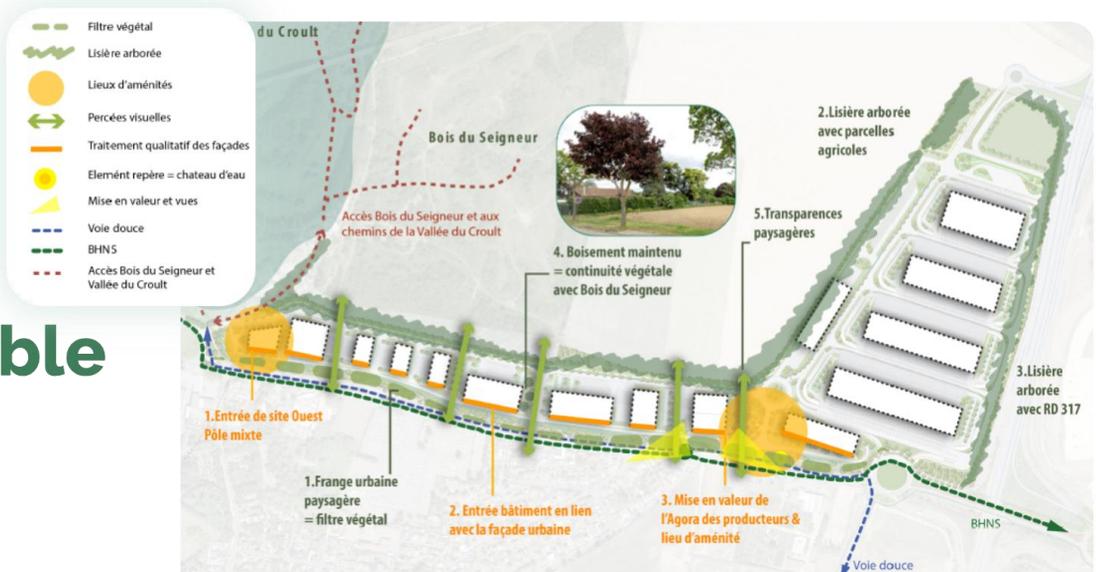
Bâtiments d'activités : Distribution / Transformation / Logistique du dernier km | ~ 110 000 m<sup>2</sup>

Agora des producteurs | ~ 6 500 m<sup>2</sup>

Tertiaire, Restauration, commerce | ~ 7 000 m<sup>2</sup>

**Capacité SDP maximale** | ~120 000 à 125 000 m<sup>2</sup>

## Vue d'ensemble

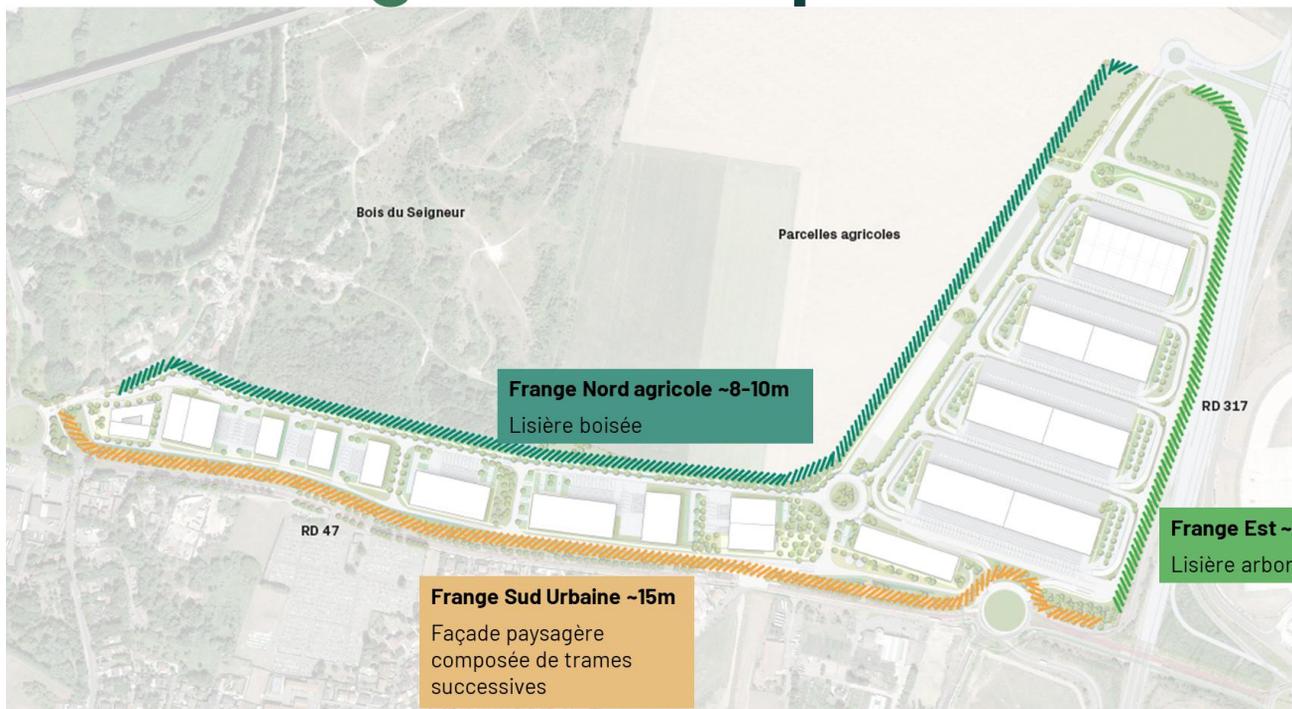


- ⊗ Un respect du paysage existant tout en le renforçant
- ⊗ Des espaces végétalisés tout autour du site
- ⊗ Des percées visuelles

# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

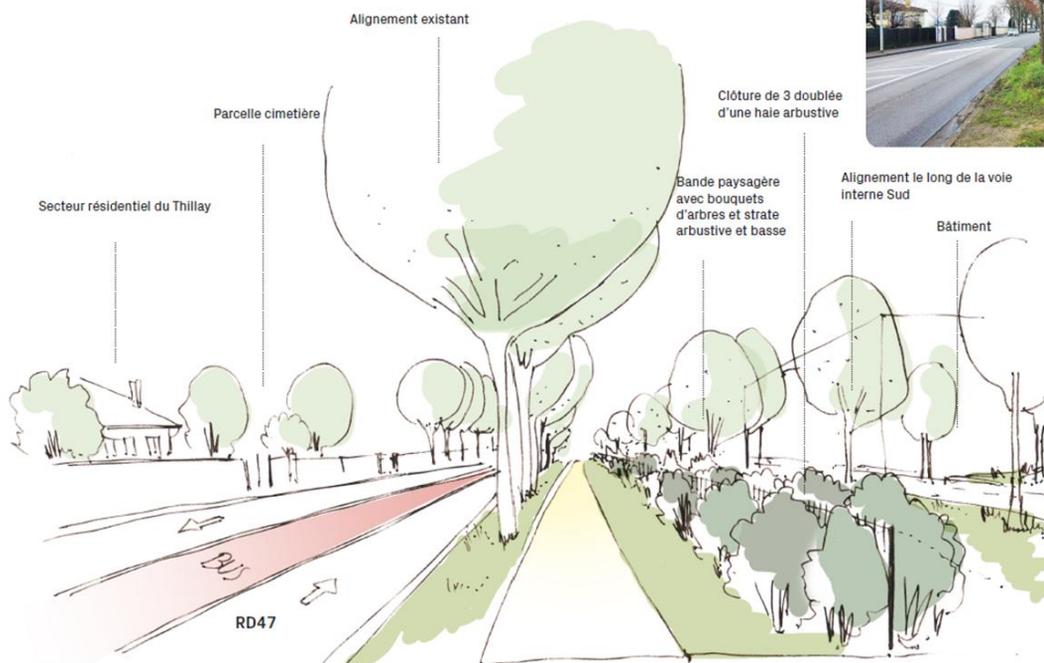
### Végétalisation pourtours du site



### Végétalisation RD47a

La façade urbaine

Ambiance paysagère RD47



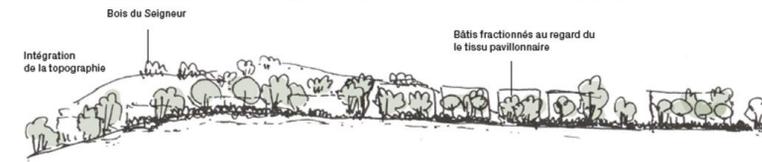
# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

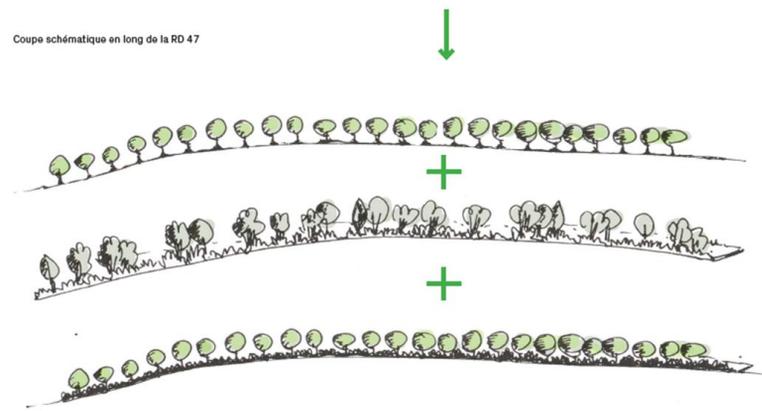
### Végétalisation Route de Roissy (RD47a)

Une succession de trames paysagères

Vue de face : bâtis installés derrière une façade composée d'une succession de trames paysagères



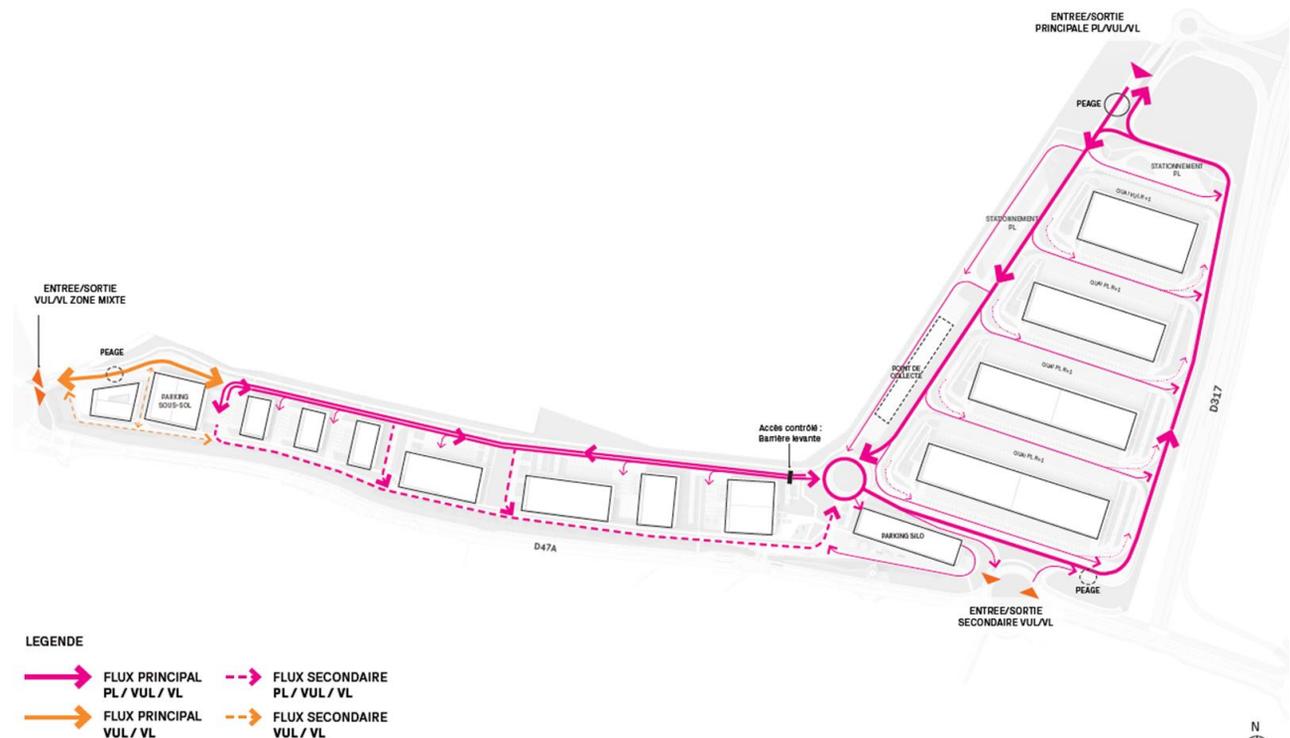
Coupe schématique en long de la RD 47



◇ Plusieurs couches végétales pour séparer le plus possible le projet de la route de Roissy

- 1 Alignement d'arbre
- 2 Bouquet d'arbres + hale + strate basse
- 3 Alignement d'arbre + bande végétale

## Principe de circulation véhicules



# La présentation

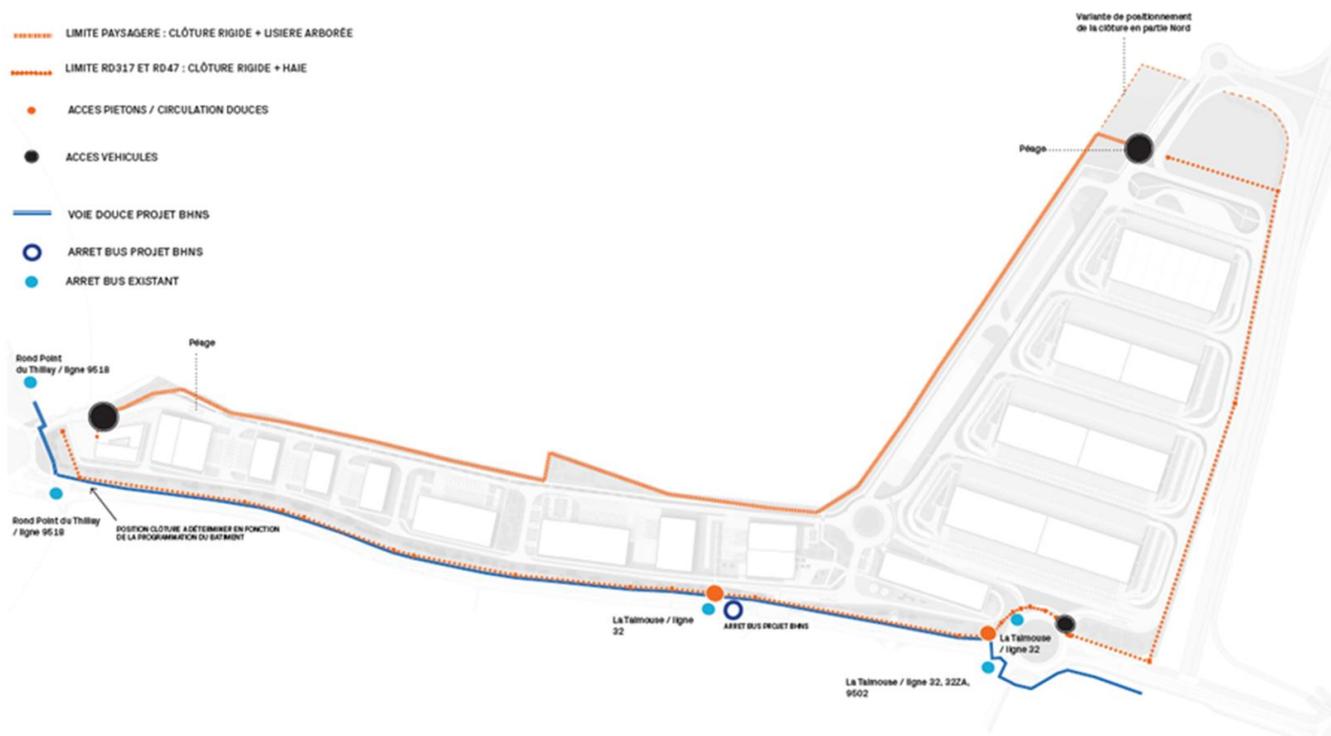
## Contexte et objectifs de la thématique

### Principe de circulation douce



## Traitement des limites et accès

### SCHEMA CONNEXIONS DOUCES ET CLOTURE





# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

### Trafic – hypothèses d'étude

#### Un outil de modélisation partagé et reconnu

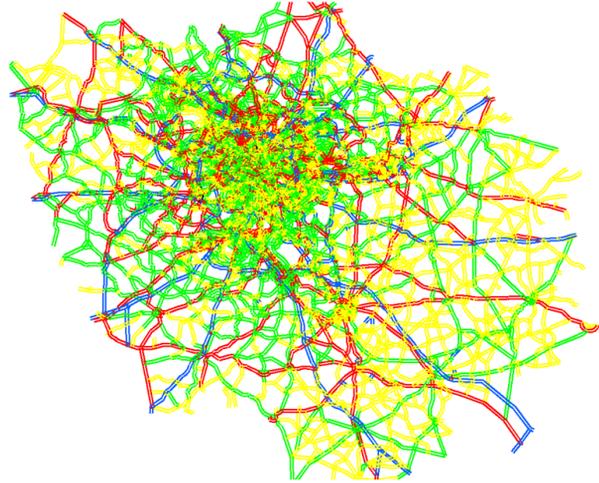
- ◇ Modèle de trafic développé par CDVIA pour la CARPF et le CD95
- ◇ Modèle validé par l'ensemble des partenaires techniques franciliens

#### Le MIN de Rungis en exemple... en partie

- ◇ Analyse de l'ensemble des flux du MIN au préalable
- ◇ Mais une partie seulement comme référence (secteurs "Delta" et "Entrepôts")

#### Une méthodologie éprouvée

- ◇ Un diagnostic poussé pour savoir d'où l'on part
- ◇ Une analyse de l'évolution globale de la région pour estimer la situation dans laquelle le projet viendra se greffer
- ◇ Une définition précise des hypothèses et des impacts du projet pour faciliter son insertion



### Trafic – synthèse d'étude

#### Un stationnement maîtrisé à 100% à l'intérieur du site

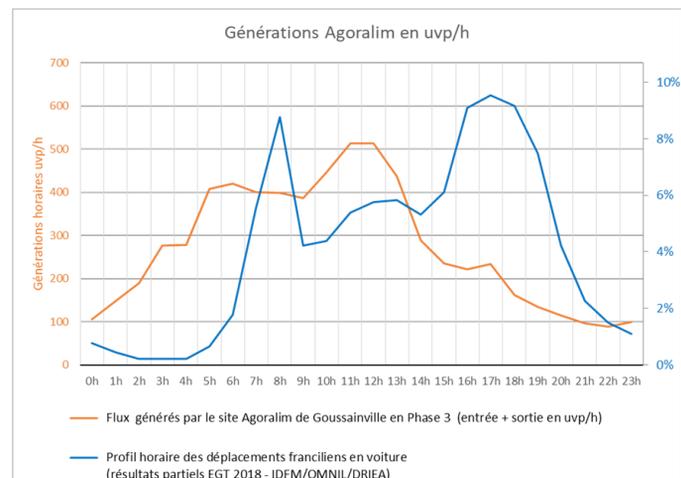
- ◇ -70 places poids lourds longue durée + Marge supplémentaire de 10 à 15% pour les véhicules particuliers (employés + visiteurs) + Parkings pour véhicules utilitaires
- ◇ Site autosuffisant en stationnement (cf précédemment) pas de risque de gêne sur le secteur alentour

#### Un réseau local protégé

- ◇ Poids lourds sur la RD317 et la RN104
- ◇ Principalement flux locaux sur Route de Roissy (RD47a) (employés et distribution de proximité)

#### Des flux contenus hors des heures de pointe du matin et du soir

- ◇ Heures d'affluence du site différentes des heures de pointe du réseau routier: en Ile-de-France, heure de pointe du matin 8-9h et heure de pointe du soir 17-18h
- ◇ Génération de trafic majoritairement sur les plages horaires 5-7h et 10h-12h



# La présentation

## Contexte et objectifs de la thématique

### Références bâtementaires MIN de Rungis



## Prochaines étapes

Des maintenant et jusqu'au 4 septembre 2025 contribuez aux registres en ligne :

- ◇ Pour la concertation projet :  
via le formulaire disponible sur <https://www.agoralim.fr/>
- ◇ Pour la concertation SCOT : par mail à [scot-agoralim@roissypaysdefrance.fr](mailto:scot-agoralim@roissypaysdefrance.fr)
- ◇ Pour la concertation PLU : par mail à [urbanisme@ville-goussainville.fr](mailto:urbanisme@ville-goussainville.fr)
- ◇ **Des registres papier sont également disponibles en mairie de Goussainville, au siège de Roissy Pays de France et de la SEMMARIS**



[agoralim.fr](https://www.agoralim.fr)

# 04 • Synthèse des contributions formulées par les participants

*Ce chapitre synthétise l'ensemble des contributions, formulées à l'écrit par les participants, afin d'accompagner la maîtrise d'ouvrage dans l'analyse de celles-ci. Toutes les contributions seront analysées par la Semmaris.*



# Synthèse des contributions des participants

## LES MOBILITÉS : ACCÉDER ET CIRCULER DANS LE SITE

De nombreux participants demandent une **séparation des voies de circulation entre les différents modes**, une **signalétique et une signalisation claire** ainsi qu'une **limitation des vitesses** afin de favoriser la sécurité de tous les usagers.

Ils insistent sur le besoin **d'orienter le trafic de poids lourds ou de camionnettes vers l'entrée Nord** du site et de faire des entrées clairement indiquées et fluides.

Certains évoquent la possibilité de **mettre en place des TAD** (transports à la demande) **et des bus dédiés** (Filéo) pour les travailleurs en horaires décalés ou plus généralement de rendre facilement accessible le site en transport en commun. Ils mentionnent également la mise en place **d'une offre de mobilité partagée sur le site**.

Ils souhaitent que les **continuités cyclables** soient assurées dans le site et en dehors, que des **allées piétonnes** soient prévues hors du site, notamment du côté des champs. Ils sont demandeurs de **cheminements perméables et ombragés**, bordés de diverses strates végétales favorisant la continuité du couvert végétal et la gestion des eaux pluviales (voir images de référence).



Images de référence d'ambiances végétales et d'aménagements possibles sur le site jugées les plus convaincantes par les participants

Plusieurs propositions évoquent les conditions de stationnement sur le site :

- Les participants demandent du **stationnement vélo réparti régulièrement sur le site**, accessible depuis les entrées du site et proche des bâtiments pour les employés, ombragé, sécurisé et esthétique (voir l'image de référence jugée la plus convaincante par les participants)



- Ils évoquent l'importance d'assurer de **l'ombrage naturel et de la verdure pour le stationnement** des véhicules motorisés ainsi qu'un revêtement perméable et une esthétique agréable (voir les images de référence jugées les plus convaincantes ci-contre). Ils demandent une attention sur le stationnement sauvage le long de la RD47.



# Synthèse des contributions des participants

## ARCHITECTURE

Au regard de l'analyse des images de référence, les participants évoquent différents critères architecturaux :

- **Proscrire les couleurs sombres** et favoriser les couleurs claires, faire appel à des artistes locaux
- **Eviter l'effet « hangar » ou « bloc »**, une architecture froide
- L'utilisation du bois, de formes agréables et d'une hauteur limitée
- **Végétaliser**, favoriser la bonne insertion dans son environnement
- Créer des toitures photovoltaïques



Images de référence de façades possibles le long de la RD47a jugées les plus convaincantes par les participants

## LIMITES SÉPARATIVES :

Concernant les limites séparatives du site, les participants demandent :

- De plutôt choisir des **clôtures masquées par de la végétation de différentes hauteurs** permettant de l'ombre et **privilégier des couleurs discrètes** comme le vert
- De favoriser une **diversité végétale** propice à la biodiversité
- De porter attention au développement racinaire de la végétation pour que cela ne détériore pas les clôtures



Images de référence de limites séparatives possibles sur le site jugées les plus convaincantes par les participants

# Synthèse des contributions des participants

## VÉGÉTALISATION

Concernant la végétalisation des abords du site, du côté de la route de Roissy et du côté Nord-est, les participants identifient différents critères :

- Assurer une **bonne transition avec les champs et avec le bois du Seigneur**
- Choisir **des essences locales** et qui ne demandent pas trop d'entretien
- Privilégier le **côté naturel et coloré**
- **Varié les strates végétales**
- Prévoir des **hauteurs et épaisseurs importantes** pour masquer les bâtiments
- Faire attention aux **essences allergènes**, privilégier des essences odorantes et persistantes et tester des **essences résistantes au changement climatique**.



Images de référence de végétalisation aux abords du site jugées les plus convaincantes par les participants

## SERVICES AU SALARIÉS/USAGERS MUTUALISABLE

Les participants imaginent différents services.

Les participants suggèrent la création d'un **pôle de mobilité douce** (vélos et trottinettes électriques en libre-service) pour relier Agoralim aux principaux lieux de Goussainville, ainsi que l'aménagement d'une **interface avec le bois du Seigneur**.

Plusieurs besoins en services sont également formulés : **crèche**, y compris avec des horaires adaptés, **restauration** (cafétéria), **points de vente**, **agence d'intérim**, espaces de détente et de sport.

Enfin, des initiatives écologiques et solidaires sont évoquées, telles que la **mise en place d'une AMAP** à partir des invendus et la création d'une **usine de compostage** accessible aux habitants.

# Synthèse des contributions des participants

## EXEMPLARITÉ ENVIRONNEMENTALE

Les propositions en matière d'exemplarité environnementale traduisent une volonté forte de **faire du site un modèle de transition écologique**.

Elles insistent sur la production **d'énergies renouvelables** (panneaux photovoltaïques, toits blancs), **la récupération des ressources** (eau de pluie), ainsi que **l'électrification des mobilités internes** (bornes et véhicules électriques).

**L'adaptation au changement climatique** doit également être anticipée par le choix de sols perméables et de revêtements clairs, ainsi que par une végétalisation sobre en eau et en entretien.

Enfin, les participants appellent à une **éco-conception globale des bâtiments** et suggèrent des **solutions originales pour l'entretien et la sécurité**, comme le recours à des moutons et à des oies.



# 05. Contributions détaillées formulées par les participants

*Ce chapitre a vocation à reprendre l'ensemble des contributions détaillées rédigées sur les fiches de contribution. Dans cette partie, les numéros de tables ont été reproduits tels qu'indiqués par les participants. Il est cependant à noter que toutes les tables n'étaient pas occupées (notamment table 1 et table 2). Par ailleurs, les tables occupées n'ont pas nécessairement établi des contributions sur l'intégralité des thèmes. Enfin, certaines contributions par table ont été regroupées par thématique lorsque celle-ci s'appuyait sur des visuels (exemples : mobilité, architecture).*



# Contributions de la table 6

**Quels services aux salariés et usagers du site pourrait-on imaginer, qui soient mutualisés avec les services à la population, et pourraient donc être accessibles à tous sous certaines conditions ?**

- Interface entre Agoralim et le bois du Seigneur.
- Pôle trottinettes et vélo (si possible électrique) pour les salariés et les goussainvillois en libres services pour relier Agoralim et les principaux point d'intérêt de Goussainville. Si possible gratuit ou très accessibles financièrement.
- Développer une sorte d'AMAP pour les goussainvillois et les salariés à partir des invendus.

**Quelles recommandations pour des circulations (tous modes : vélo, voiture, poids lourds, bus, piétons...) qui permettent à chacun de se rendre de façon confortable sur le site sans gêner les riverains? Pour minimiser l'impact sur le trafic routier ?**

- Forcer au maximum les usagers et les salariés du site d'utiliser l'entrée Nord poids lourds pour ne pas dégrader la circulation sur le rond point François Mitterrand
- Privilégier les modes de transports doux et transports en communs pour se rendre sur le site
- Penser aux salariés en horaire décalés pour avoir des bus à ces heures là comme le Filéo

**FAITES-NOUS VOS RECOMMANDATIONS ET PROPOSITIONS / IDEES POUR...**

**...les circulations, accès et stationnements**

- SVP les camionnettes ne doivent pas passer par la D47 mais entrer uniquement par l'accès Nord avec les poids lourds.

**...l'architecture et les limites séparatives**

- Des bâtiments qui ne fassent pas hangar.
- Faire intervenir des artistes locaux pour les réflexions sur l'esthétique.

**...les ambiances végétales**

- Des essences odorantes agréables.

**...un site exemplaire sur le plan environnemental**

- Des panneaux solaires sur les toits
- Des essences qui ne nécessitent pas trop d'eau et pas trop d'entretien



# Contributions de la table 7

**Quels services aux salariés et usagers du site pourrait-on imaginer, qui soient mutualisés avec les services à la population, et pourraient donc être accessibles à tous sous certaines conditions ?**

- Restauration
- Crèches
- Points de vente
- Salle de sport / espace détente
- Une usine de compostage = dépôt / récupération de compost pour les habitants

**Quelles recommandations pour des circulations (tous modes : vélo, voiture, poids lourds, bus, piétons...) qui permettent à chacun de se rendre de façon confortable sur le site sans gêner les riverains? Pour minimiser l'impact sur le trafic routier ?**

- Diversité des moyens de transports
- Assurer un accès à la gare RER : vélo, bus, navettes
- Panneaux de signalisation pour le cheminement vers le site + plan du site à l'entrée
- Dimension promenade : besoin d'installation de bancs

**FAITES-NOUS VOS RECOMMANDATIONS ET PROPOSITIONS / IDEES POUR...**

**....les circulations, accès et stationnements**

- Offre de mobilité douces mutualisées et partagées sur site (ex : vélos)

**....un site exemplaire sur le plan environnemental**

- Panneau solaire
- Récupération de l'eau de pluie
- Bornes électriques pour les véhicules
- Véhicules internes au site électrique
- Mouton pour tondre
- Des oies pour la sécurité



# Contributions de la table 8

**Quels services aux salariés et usagers du site pourrait-on imaginer, qui soient mutualisés avec les services à la population, et pourraient donc être accessibles à tous sous certaines conditions ?**

- Crèche (avec adaptation, horaires pour personnes en horaires décalés)
- Restauration (cafétéria)
- Agence d'interim
- Espaces de détente (salle de repos, sport...)

**Quelles recommandations pour des circulations (tous modes : vélo, voiture, poids lourds, bus, piétons...) qui permettent à chacun de se rendre de façon confortable sur le site sans gêner les riverains? Pour minimiser l'impact sur le trafic routier ?**

- Balisage des différents modes de circulation
- Sécurité : scinder les différentes voies (bus, vélo, piéton,...)
- Fléchage, indications, signalisation, indiquer clairement les entrées
- Limiter la vitesse de circulation
- Sensibiliser
- Assurer une entrée et des accès fluides et rapides sur le site (cf pass d'accès) pour éviter les congestions et accidents.

**FAITES-NOUS VOS RECOMMANDATIONS ET PROPOSITIONS / IDEES POUR...**

**...les circulations, accès et stationnements**

- Signalisation claire
- Sécurité, séparer les voies, bus, vélos, marche...
- Limiter vitesses quand différents modes de circulation se croisent
- Adapter horaires de bureaux et horaires de travail
- Attention au stationnement le long de la route un peu sauvage aujourd'hui le long de la RD47. Risque de déplacement du stationnement sauvage ailleurs.
- Stationnement PL suffisant

**...l'architecture et les limites séparatives**

- Faire en sorte que ca s'insère bien : hauteur des bâtiments, clarté des bâtiments dans la limite de la réglementation
- Végétation qui dissimule bien la clôture
- Bâtiment adapté au changement climatique

# Contributions de la table 8

## FAITES-NOUS VOS RECOMMANDATIONS ET PROPOSITIONS / IDEES POUR...

### ....les ambiances végétales

- Essences locales indigènes surtout sur la partie Nord.
- Varier les strates générales.
- Prendre des plants locaux (GLE, pépinières franciliennes, Chatelain...).
- Végétation persistante : tester plus d'essences résistantes au changement climatique.

### ....un site exemplaire sur le plan environnemental

Adaptation au changement climatique (ex: toits blancs, énergies renouvelables, réseau de chaleur, PV)

Sols peu imperméables au revêtements clairs

Éco conception des bâtiments



# Contributions de la table 9

**Quelles recommandations pour des circulations (tous modes : vélo, voiture, poids lourds, bus, piétons...) qui permettent à chacun de se rendre de façon confortable sur le site sans gêner les riverains? Pour minimiser l'impact sur le trafic routier ?**

- Il ne faut pas qu'il y ait de confusion entre les différentes voies de circulation
- Continuité des pistes cyclables à l'extérieur et à l'intérieur du site

**FAITES-NOUS VOS RECOMMANDATIONS ET PROPOSITIONS / IDEES POUR...**

## **...les circulations, accès et stationnements**

- Faire une allée piétonne à l'extérieur du site, du côté des champs

## **...l'architecture et les limites séparatives**

- Pas de couleurs sombre aux bâtiments.
- Eviter les formes trop cubiques faisant bloc
- Eviter les « gabions »
- Bâtiments plutôt colorés en phase avec un environnement végétal

## **...les ambiances végétales**

- Différentes hauteurs
- Différentes essences à feuillage persistant
- Attention aux systèmes racinaires qui peuvent soulever le grillage
- Jamais d'épineux en bordure des pistes cyclables .



# Mobilités – accéder au site et circuler

Ambiances végétales et aménagements possibles sur le site, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points positifs :

Lampadaire : écologique avec capteurs solaire et continuité non imperméabilisée entre la végétation (table 7)

Points négatifs :

Ca fait parking (table 6)

Minéral, peu de végétation arborée (table 8)



Points positifs :

Equilibre entre béton et vert (table 6)

Continuités non imperméabilisées entre la végétation (table 7)

Séparation végétale = sécurité et plusieurs strates végétales (table 8)

Points négatifs :



Points positifs :

Intérêt pistes cyclables (table 7)

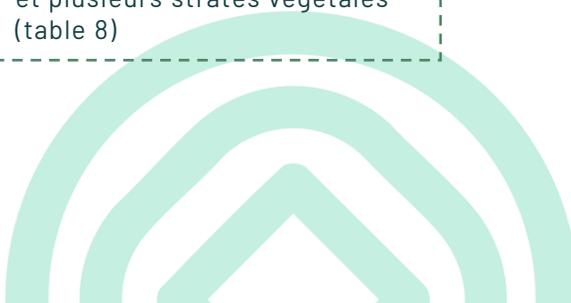
Voies de circulation aérées et différenciées (véhicules légers, vélos) mais il manque une voie piétonne (table 9)

Séparation végétale = sécurité et plusieurs strates végétales (table 8)

Points négatifs :

Basique (table 6)

Une seule strate : alignement d'arbre (table 8)



# Mobilités – accéder au site et circuler

Ambiances végétales et aménagements possibles sur le site, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



4

Points positifs :

Bien ombragé (table 6)

Plusieurs strates générales (table 8)

Points négatifs :



5

Points positifs :

Continuités non imperméabilisées entre la végétation (table 7)

Infiltration eaux pluviales optimisées, noues, rappel du boisé (table 8)

Points négatifs :

Trop sauvage (table 6)



6

Points positifs :

Points négatifs :

Trop bétonné et on croit que ce n'est pas entretenu (table 6)

Très minéral (table 7)

Aire de stationnement jouxtant la voie de circulation, par de circulation différenciée pour cyclistes et piétons (table 9)

Minéral, peu de végétation arborée (table 8)



# Mobilités – Stationnement

Inspirations stationnement vélo, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



1

Points positifs :

C'est sécurisé mais il faut trouver un modèle plus qualitatif au niveau visuel (table 6)

Stockage de + de vélos et abri sécurisé (table 8)

Points négatifs :

« cage » sombre et grillagée = sentiment d'enfermement (table 9)

Déjà sur un site sécurisé (table 7)



2

Points positifs :

Points négatifs :

Moche (table 6)

Insertion paysage / perméabilité (table 8)

Un sol mixte pas totalement perméable (table 7)



3

Points positifs :

Protégé de la pluie et reste agréable au regard (table 6)

Abri : bois (table 8)

Vélos protégés des intempéries (table 9)

Importance d'avoir une toiture (table 7)

Points négatifs :



4

Points positifs :

Site de stationnement bien végétalisé, aéré, avec un plan d'eau (table 9)

Points négatifs :

Trop simple (table 6)

Minéral (table 8)

Sol trop imperméabilisé (table 7)

# Mobilités – Stationnement

Inspirations stationnement véhicules motorisés, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points positifs :

Points négatifs :

Pas d'ombre (table 7)

Revêtements sableux  
minéralisé (table 9)

Le sable quand il pleut c'est  
boueux (table 6)



Points positifs :

Points négatifs :

Pas d'ombre (table 7)

Revêtements goudron – pavé  
et peu végétalisé : il  
constituera un « îlot de  
chaleur » par forte  
température (table 9)

Moche, fait négligé (table 6)



Points positifs :

Points négatifs :

Les arbres pour ombrager  
(table 7)

Arbres et ombrages (table 8)

Ombre et esthétique (table 6)



# Mobilités – Stationnement

Inspirations stationnement véhicules motorisés, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points positifs :

« Pavés végétalisés » comme revêtement « ilots de fraîcheur » (table 9)

Perméable = herbe (table 8)

Jolie mais cela demande l'entretien et cela va se dégrader à long terme (table 6)

Points négatifs :

Pas d'ombre (table 7)



Points positifs :

Panneaux photovoltaïques intéressants (table 8)

Ombragé et protégé de la pluie et possibilité de mettre des panneaux solaires. Mais moins esthétique (table 6)

Points négatifs :

Pas de végétalisation, (table 8)

Question :

- parking sous terre ou en étage faisable pour limiter l'impact sur l'emprise au sol ?



# Mobilités – Cycles

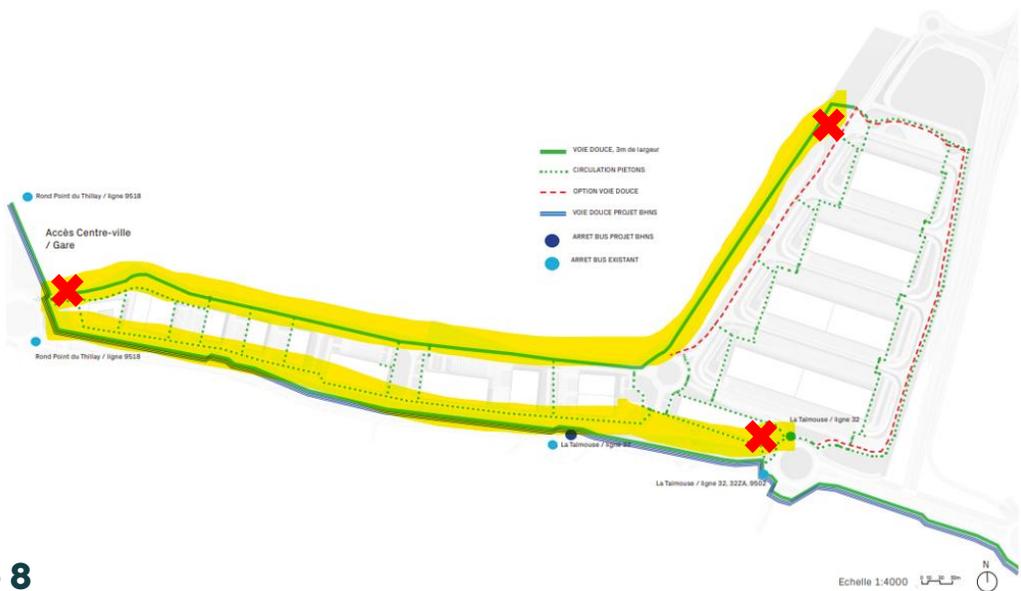
Positionnez les stationnements vélos en les marquant d'une croix sur la zone signalée en jaune (frange du site) les emplacements qui paraissent les plus appropriés pour le stationnement vélo en expliquant vos choix :



**Table 7**

Explications :

- Plutôt des petits espaces de stationnement mais des installations régulières (1 ou 2 par bâtiment).
- Le long des axes de circulation piétonne.

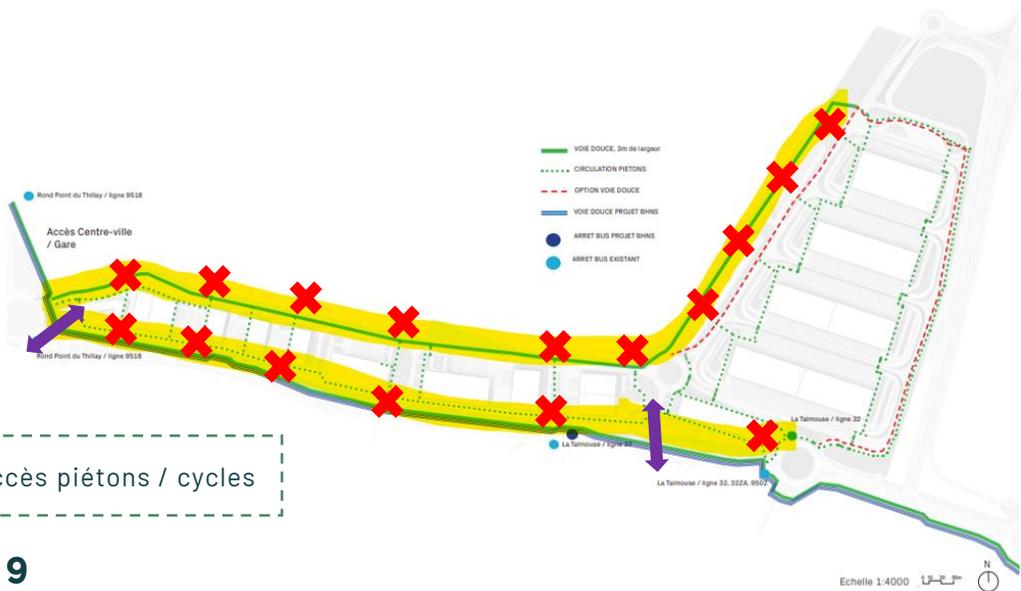


**Table 8**

Explications :

- Un stationnement vélo dans les 3 zones.
- À chaque entrée accessible en vélo.

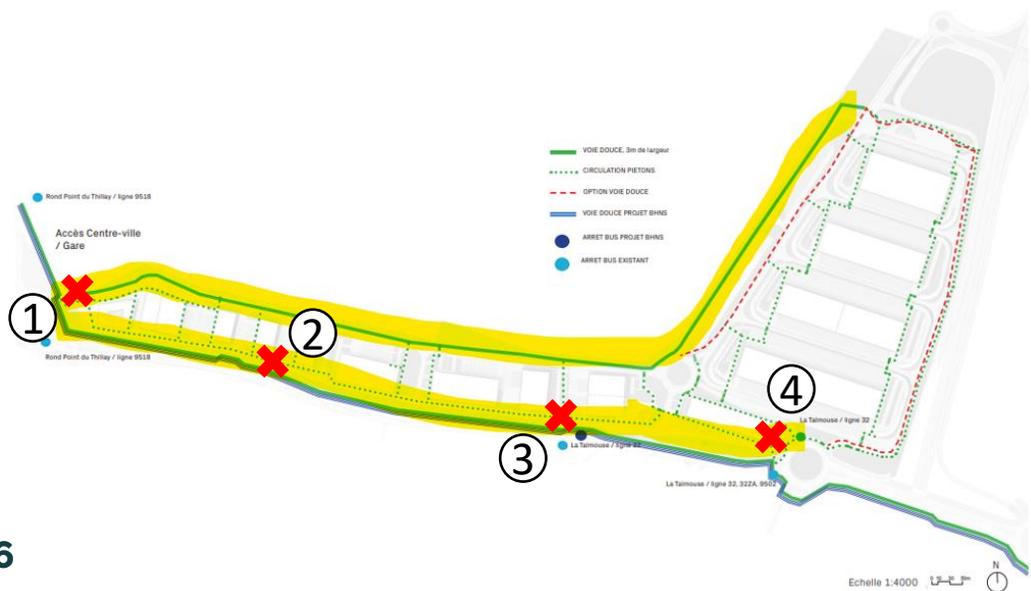
# Mobilités – Cycles



**Table 9**

Explications :

- Positionnement des stationnements de vélos devant chaque bâtiment (voie d'insertion) de façon à ce que le/la salarié.e puisse accéder et se garer facilement à proximité de son lieu de travail
- 16 aires de stationnement pour éviter une concentration de vélos



**Table 6**

Explications :

- 1 : à proximité secondaire de François Mitterrand car il y a des bureaux, le restaurant et peut être des commerces sur ce secteur
- 2 : à proximité des sites de transformation (conserverie etc...) pour que les salariés se garent le plus proche de leur site de travail
- 3 : à proximité du carreau des producteurs car il y aura des flux de personnes
- 4 : à l'entrée du rond point de la Talmouse pour que les salariés puissent entrer par là sur le site

# Architecture – façades et bâtiments

Inspirations pour les façades et entrées sur la route de Roissy (références du MIN De Rungis), notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :

1



Points positifs :

Architecture futuriste en déclivité inversée qui ne fait pas "bloc" et ne s'apparente pas un entrepôt. Si ce bâtiment fait fonction de bureau, il manque des fenêtres. (table 9)

Points négatifs :

c'est une base pour les OVNI ou un blockhaus ? (table 6)

2



Points négatifs :

hangar froid, aucun effort esthétique (table 6)

3



Points positifs :

Panneaux solaires sur les toits (table 7)

Végétation, pas trop important, pas trop haut, clair (table 8)

4



Points négatifs :

Proscrire le noir + aspect trop entrepôt (table 7)

Très minéral, gris/noir (table 8)

Bâtiment trop massif, obstruant la vue (table 9)

Hangar froid, aucun effort esthétique (table 6)

# Architecture – façades et bâtiments

Inspirations pour les façades et entrées sur la route de Roissy (références du MIN De Rungis), notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :

5



Points positifs :

Avantage plus haut = permettrait d'avoir moins d'emprise au sol (table 7)

Le bâtiment s'apparente à un immeuble de logements (table 9)

Ca fait pas hangar ca fait presque habitation (table 6)

Points négatifs :

Très massif, imposant (table 8)

6



Points positifs :

La forme, le côté végétal, éléments de protection contre le soleil (table 7)

Aspect bois (table 8)

Très esthétique, végétalisé, ca ne fait pas bloc, c'est aéré, couleur chaudes (table 6)

7



Points négatifs :

Proscrire le noir + aspect trop entrepôt (table 7)

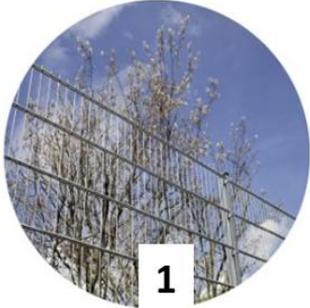
Très minéral, gris/noir (table 8)

Bâtiment massif et très sombre ne s'inscrivant pas dans le paysage + îlot de chaleur (table 9)

Hangar froid, aucun effort esthétique (table 6)

# Architecture – limites séparatives

Inspirations pour les contours du site avec une clôture doublée de végétation, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points négatifs :

Grilles non occultées par de la végétation (table 9)

Trop de transparence (table 8)

Grillage pas assez caché (table 7)

Clôture peu esthétique, pas assez d'efforts sur le qualitatif des clôtures (table 6)



Points positifs :

Frange végétale, masquant la clôture / variété végétale propice au développement de la biodiversité / apportera de l'ombre, donc de la fraîcheur en été / impression de "campagne" (table 9)

Très végétal, on ne voit pas la clôture. Cache bien les bâtiments et les barrières (table 8)

Car cela masque complètement les clôtures grâce à la végétalisation (table 6)



Points positifs :

privilégier la couleur verte (table 8)

Points négatifs :

Trop de transparence (table 8)

Grillage pas assez caché (table 7)

Clôture peu esthétique, pas assez d'efforts sur le qualitatif des clôtures (table 6)

Impression de "prison" (table 9)



Points positifs :

Des clôtures masquées, avec de la végétalisation de différents niveaux (table 7)

Cache subtilement les clôtures (table 6)

# Architecture – limites séparatives

Inspirations pour les contours du site avec une clôture doublée de végétation, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points positifs :

Très végétal, on ne voit pas la clôture. Cache bien les bâtiments et les barrières (table 8)

Des clôtures masquées, avec de la végétalisation de différents niveaux (table 7)

Car cela masque complètement les clôtures grâce à la végétalisation (table 6)



Points positifs :

des clôtures masquées, avec de la végétalisation de différents niveaux (table 7)

Points négatifs :

trop minéral, haie trop fine, simple (1 strate) (table 8)



Points positifs :

trop simple, fin, on voit trop (table 8)

des clôtures masquées, avec de la végétalisation de différents niveaux (table 7)



Points négatifs :

Trop de transparence (table 8)

Un pied d'arbre ne cache pas une grille (table 7)



# Végétalisation

Inspirations pour les ambiances végétales proposées sur les bords Nord et Est, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points positifs :

Transition avec les champs (table 8)



Points positifs :

Fait lisière de forêt (table 8)

Points négatifs :

négligé (table 6)



Points positifs :

France végétale étagée (table 9)



Points négatifs :

Fait jardin, trop horticole, taillé, pas naturel (table 8)



Points positifs :

Continuité paysagère avec les terres cultivées (table 9)

Dimension naturelle avec des couleurs variées (table 7)

Transition avec les champs (table 8)



Points positifs :

Noüe diversifiée, fait naturel (table 8)

Points négatifs :

Frange trop artificielle pour s'inscrire dans le paysage champêtre (table 9)

Remarques :

- Privilégier les essences les moins allergènes possibles (table 6)
- Des essences pas chères et qui ne demandent pas trop d'entretien car cette frange n'est pas visible des habitants. (table 6)
- Doit être épaisse pour occulter la vue sur les bâtiments (table 9)
- Constituer une source de biodiversité (table 9)
- Utiliser essences indigènes de ce côté-là (table 8)

# Végétalisation

Inspirations pour les ambiances végétales proposées sur le long de la route de Roissy, notez les plus convaincantes et les moins convaincantes en expliquant pourquoi :



Points positifs :

Jolie (table 6)



Points positifs :

très végétale; différentes strates et espèces (table 8)

Points négatifs :

Moche (table 6)



Points négatifs :

Moche (table 6)

Qu'une hauteur, barre, végétation de terre plein (table 8)



Points positifs :

Bande de bosquet et de la pelouse (table 7)

Importance d'avoir des hauteurs de végétaux suffisantes pour occulter la vue sur les bâtiments. Feuillages de différentes couleurs avec diverses essences (table 9)

Points négatifs :

Aspect pelouse tondue (table 8)



Points positifs :

Bande de bosquet et de la pelouse (table 7)

Jolie (table 6)

Points négatifs :

Aspect pelouse tondue (table 8)



Points positifs :

Noüe diversifiée, fait naturel (table 8)

Points négatifs :

Frange trop artificielle pour s'inscrire dans le paysage champêtre (table 9)

Remarques :

- des arbres fruitiers pour rappeler la vocation d'Agoralim (vente de fruit, produits frais) (table 6)
- arbres avec peu d'entretien (table 6)
- arbres avec un minimum de pollen mais esthétiques (table 6)
- alternance de strates, diversité des essences (table 8)
- essences locales : pépinière francilienne, pépinière chatelain (table 8)
- prévoir le visuel en fonction des saisons (en hiver) (table 8)